**EVALUATIONS NATIONALES 2011/2012 - CE1 et CM2**

**RESULTATS ET MODALITES D’EXPLOITATION**

Les moyennes obtenues pour la circonscription (à partir des résultats transmis par 2/3 des écoles) sont tout à fait fiables.

Ces moyennes (toujours très proches des moyennes nationales) constituent l’indicateur de référence à privilégier pour l’interprétation des résultats de chaque école.

Il suffit en effet de mettre en relation les résultats obtenus par l’école (et dont l’école dispose déjà) avec cette moyenne pour identifier les domaines d’apprentissage les plus échoués – ceux qui présentent le plus grand écart, en négatif, avec les moyennes locales de référence.

Par ailleurs le mode de calcul utilisé à cette occasion offre des perspectives beaucoup plus intéressantes que les années précédentes puisqu’il permet d’obtenir les résultats moyens (calculés en %) de deux façons complémentaires :

1. La REPARTITION DES ELEVES PAR TRANCHES DE REUSSITE, en 4 groupes :

* Groupe 1 : résultats inférieurs à 25 % de réussite
* Groupe 2 : 25 à 50 % de réussite
* Groupe 3 : 50 à 75 % de réussite
* Groupe 4 : plus de 75 % de réussite

Ces résultats présentent des intérêts multiples, en particulier :

* Ils constituent un outil précieux pour la prévention et l’accompagnement de la difficulté scolaire – à la fois pour l’identification des élèves en grande difficulté (pouvant relever d’une orientation – groupe 1), et pour celle des élèves en difficulté plus ponctuelle et spécifique (groupe 2), relevant clairement d’une prise en charge dans le cadre de l’A.P.E.
* Ils constituent également un outil essentiel pour évaluer la politique pédagogique de l’école : l’évolution du % de chaque groupe (à étudier sur une période d’au moins trois ans) permet de suivre dans la durée les progrès réalisés (ou non) dans les apprentissages des élèves et la pertinence des orientations pédagogiques retenues, notamment, dans le projet d’école.

1. Les RESULTATS DES ECOLES en % - tels qu’ils étaient calculés à l’époque des évaluations nationales CE2/6ème. Ces résultats, très complémentaires des résultats calculés par tranches de réussite portent à la fois :

* sur la réussite de l’ensemble des élèves (de CE1 et de CM2) dans les deux grands domaines : FRANÇAIS et MATHEMATIQUES
* sur la réussite des élèves par grands champs, à l’intérieur de ces deux domaines disciplinaires ; ainsi pour le français : lire / écrire / vocabulaire /grammaire / orthographe ; pour les mathématiques : nombres/calculs/géométrie/grandeurs et mesures/organisation et gestion de données. Ces résultats sont particulièrement intéressants : c’est leur mise en relation (Cf. infra) avec la moyenne de circonscription qui permet de découvrir les domaines les plus échoués à travers l’importance de l’écart entre les deux moyennes ;
* sur la réussite par items (permettant d’affiner encore l’analyse qui précède)
* sur les réussites par compétences, à travers la mise en relation des items avec les compétences du socle commun correspondantes.

**RESULTATS DE LA CIRCONSCRIPTION**

1. **RESULTATS DES ECOLES PAR CHAMPS (taux de réussite)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CIRCONSCRIPTION | lire | écrire | vocabulaire | grammaire | orthographe | **FRANCAIS** |
| **CE1 - FRANCAIS** | 68 | 67 | 63 | 59 | 51 | **63** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CIRCONSCRIPTION | nombres | calculs | géométrie | mesures | données | **MATHS** |
| **CE1 - MATHS** | 70 | 55 | 65 | 52 | 71 | **61** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CIRCONSCRIPTION | lire | écrire | vocabulaire | grammaire | orthographe | **FRANÇAIS** |
| **CM2 - FRANCAIS** | 61 | 68 | 63 | 56 | 58 | **61** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CIRCONSCRIPTION | nombres | calculs | géométrie | mesures | données | **MATHS** |
| **CM2 - MATHS** | 66 | 58 | 60 | 60 | 57 | **60** |

L’exploitation immédiate de ces résultats est extrêmement simple : il suffit de les mettre en relation avec les résultats de l’école – pour calculer les écarts (écart global et écarts par champs) pour identifier instantanément les priorités pédagogiques qui en découlent ; on s’en tiendra à un seul exemple, celui d’une école (en situation de grande réussite …) pour les évaluations CM2 en français :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CM2 FRANCAIS** | lire | écrire | vocabulaire | grammaire | orthographe | **FRANÇAIS** |
| Circonscription | 61 | 68 | 63 | 56 | 58 | **61** |
| Ecole X | 81 | 80 | 78 | 73 | 81 | **78** |
| écart | + 20 | **+ 12** | + 15 | +17 | + 23 | **+ 17** |

**ELEMENTS D’ANALYSE**

1. L’écart global (colonne de droite : + 17) confirme le très haut niveau des résultats obtenus. L’étude des résultats par champs n’en permet pas moins de définir des priorités pédagogiques.
2. L’analyse par champs fait ainsi apparaître deux domaines déficitaires par rapport à ce chiffre global de référence (+ 17) : le vocabulaire (-2) et surtout **la production d’écrit** (-5 avec un écart de 12 points). C’est ce domaine qui devra faire l’objet d’investigations approfondies.
3. Cette façon de procéder est d’autant plus intéressante que les seuls résultats bruts (80 % de réussite pour la production d’écrit), très élevés, ne permettaient pas d’identifier ce domaine comme prioritaire ;
4. Il convient donc ensuite d’effectuer la même analyse avec les différents items du champ pour cibler avec précision les apprentissages à renforcer.
5. Ce type d’analyse est d’autant plus important dans les écoles en situation de réussite que les élèves en difficulté (certes peu nombreux) sont d’autant plus fragilisés que le niveau d’ensemble est élevé – et le rythme sollicité pour les apprentissages très soutenu.

Le rôle du regroupement des élèves par tranches de réussite –groupes 1 à 4) est précisément de fournir un outil objectif pour la question essentielle des élèves en difficulté. Là encore les résultats de l’école pourront être mis en relation avec ceux de la circonscription.

1. **REPARTITION DES ELEVES PAR TRANCHES DE REUSSITE (en %) pour la circonscription**

* Pour le CE1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FRANÇAIS** |  |  |  |  | **MATHS** |  |  |  |
|  |  |  |  | **CE1** |  |  |  |  |
| *G1*  *<25%* | *G2*  *25-50%* | *G3*  *50-75%* | *G4*  *>75%* | c**irconscriptio*n*** | *G1*  *<25%* | *G2*  *25-50%* | *G3*  *50-75%* | *G4*  *>75%* |
| 4 | 20 | 51 | 25 |  | 7 | 25 | 42 | 27 |

* Pour le CM2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FRANCAIS** |  |  |  |  | **MATHS** |  |  |  |
| *G1*  *<25%* | *G2*  *25-50%* | *G3*  *50-75%* | *G4*  *>75%* | **CM2** | *G1*  *<25%* | *G2*  *25-50%* | *G3*  *50-75%* | *G4*  *>75%* |
|  |  |  |  | **circonscription** |  |  |  |  |
| 5 | 25 | 43 | 27 |  | 7 | 26 | 42 | 25 |

F**INALITES**

* Ces résultats sont communiqués suffisamment tôt pour être exploités pédagogiquement par les écoles. Ils doivent être particulièrement utiles pour les ajustements du projet d’école – et l’élaboration d’un avenant annuel.
* Ils méritent en conséquence de faire l’objet d’une réunion spécifique – dans le cadre d’un conseil de cycle consacré à leur exploitation, ou dans le cadre des 6 heures supplémentaires (dégagées du contingent des heures réservées aux animations pédagogiques).
* Toutes les écoles souhaitant précisions ou aides complémentaires (y compris pour leurs propres résultats …) peuvent évidemment s’adresser à Xavier FONTANGES.
* En tout état de cause les écoles qui ont traité ces évaluations à partir d’autres moyens que le logiciel OPEN OFFICE DA 78 peuvent établir les mêmes mises en relation entre les résultats fournis dans ce document et leurs propres résultats – selon les modalités développées dans cet article.
* L’exploitation de ces résultats relève d’un travail collectif interne. Les moyennes de référence (a fortiori celles d’autres écoles …) n’ont pas à être communiquées aux familles.
* **La principale finalité de cette contribution est donc de fournir aux écoles un outil de pilotage pédagogique (évaluation, élaboration du projet d’école, accompagnement de la difficulté scolaire) indispensable.**
* Il est fortement recommandé à toutes les écoles élémentaires de s’impliquer rapidement dans ce dispositif.

**Pour l’école maternelle (rappel)**

Le dossier proposé par le groupe de travail de circonscription vise les mêmes finalités pour l’école maternelle – en s’appuyant sur le protocole GS des évaluations nationales.

Ce dossier figure en ligne sur le site de circonscription – avec en particulier la série d’épreuves retenues pour engager cette expérimentation.

Le tableur EXCEL récemment proposé (également en ligne) doit permettre de quantifier ces résultats – pour l’école (moyenne d’ensemble), par grands champs, par items et pour chaque élève. Ce traitement quantitatif, comme pour l’école élémentaire est strictement à usage interne.

C’est le retour de ces résultats à la circonscription par l’ensemble des écoles qui permettra de calculer une moyenne (de circonscription) de référence pour chaque école.